



DEBRECENI ÍTÉLTÁBLA

ELNÖKE

4025 Debrecen, Széchenyi utca 24.
4001 Debrecen, Pf. 661
tel.: 52/527-971
email: ballal@dit.birosag.hu
debreceniitelotabla.birosag.hu

2017.El.III.A.5/5.

**A Debreceni Ítéltábla Ügyelosztási rendje
2018. évi január hó 01. napjától – 2018. december 31. napjáig
módosításokkal egységes szerkezetben
(módosítások áthúzással, illetve dőlt betűvel jelölve)**

1. ALAPADATOK

A Debreceni Ítéltábla ügyelosztási rendjét az ítéltábla elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 9. §-ának (1) bekezdése alapján – figyelemmel a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Ig. szabályzat) 115. §-ának (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírői Tanács és a Kollégiumok véleményeinek ismeretében – 2018. évre vonatkozóan az alábbiak szerint határozom meg:

2. AZ ÍTÉLTÁBLÁN MŰKÖDŐ KOLLÉGIUMOK

A Bszi. alapján a Debreceni Ítéltáblán Büntető és Polgári Kollégiumok működnek.

2.1. BÜNTETŐ KOLLÉGIUM

2.1.1. A Büntető Kollégium által intézett ügycsoportok:

- fellebbezett büntetőügy
- fiataalkorú fellebbezett büntetőügye
- fellebbezett büntető nemperes ügy
- bíróság kijelölése
- perújítási indítvány
- egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy
- bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
- egyéb (vegyes) ügy
- harmadfokú büntetőügy
- fiataalkorú harmadfokú büntetőügye
- felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

2.2. POLGÁRI KOLLÉGIUM

2.2.1. A Polgári Kollégium által intézett ügycsoportok

- fellebbezett polgári peres ügy
- fellebbezett polgári nemperes ügy
- bíróság kijelölése
- egyéb (vegyes) ügy
- felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- polgári nemperes ügy
- bírósági közvetítői ügy (mediáció)

- fellebbezett cégbejegyzési ügy
- fellebbezett cégtörvényességi ügy, ideértve a különleges törvényességi felügyeleti eljárást is
- fellebbezett végelszámolási kifogás
- egyéb cégügy
- fellebbezett kényszertörlés
- bíróság kijelölése
- felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- jogutód nélkül megszűnt cég javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő fellebbezett nemperes ügy

- fellebbezett felszámolási nemperes ügy
- felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás
- fellebbezett csődeljárási nemperes ügy
- a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult fellebbezett ügy
- fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy
- gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye
- gazdálkodó szervezetek egymás között fellebbezett nemperes ügye
- bíróság kijelölése
- felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

3. KOLLÉGIUMOK SZERINTI ÜGYKIOSZTÁS

I. BÜNTETŐ KOLLÉGIUM

3.1. A Büntető Kollégium által intézett ügyeket a bíróság elnöke osztja el a tanácsok között. Az ítélőtábla elnökét akadályoztatása esetén az ügykiosztásban a Büntető Kollégium vezetője helyettesíti.

3.2. A szignálás alapja a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) 31-32. §-a, mely alapján az ügyek elosztása részben a területi elv, részben az arányos munkateher, részben pedig az ügyek időrendi érkezése szerint történik.

Az érkezési sorrend szerinti kitűzést megelőzi a kiemelt ügyek kitűzésével kapcsolatos speciális szabályok alkalmazása. Mindhárom tanács tárgyalja a kiemelt jelentőségű ügyeket.

A jogszabály által meghatározott esetekben az ügyeket soron kívül kell intézni. Az ügyfél kérelmére a bíróság elnöke írásban soron kívüli eljárást rendelhet el.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

A Debreceni Törvényszék fellebbezett peres és nemperes ügyeiben a Bf.II. tanács jár el, kivéve, ha kizárással érintett. A Miskolci Törvényszék, Nyíregyházi Törvényszék és Egri Törvényszék fellebbezett peres és nemperes ügyeiben az ügykiosztás alapja minden ügycsoportban az érkezési sorrend. Az ügyek tanácsra kiosztása ügycsoportonként, a soron következő ügyszám és a tanácsok számozásának sorrendje szerint történik oly módon, hogy a Bf. II. tanácsra kizárólag akkor kerül ezen törvényszékek ügyeiből ügykiosztás, ha a Bf. I. és Bf. III. tanács folyamatban levő ügyeinek száma tartósan meghaladja a Bf. II. tanács terhelését.

A más ítélőtábla kizárása folytán a Debreceni Ítélőtáblára érkezett ügyek ügykiosztására ugyanezek elvek érvényesek.

Az ügykiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot, bírót jelölhet ki, ha ezt az ügy perjogi sajátosságai, az egyenletes munkateher biztosítása, vagy az ítélezés időszerűsége indokolttá teszi.

3.4.2.1. Soron kívüli ügy

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügy soron kívül intézendő, és az ügy elintézésére következő tanács a leterheltsége miatt annak kitűzését három hónapon belüli időpontra nem tudja teljesíteni.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Amennyiben egyesítés, illetve együttes elbírálás indokolt az ügyben, az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyiknél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

A soron következő bírói tanács kizárása esetén az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyik azt az ügykiosztás technikája alapján, mint soron következőt kapta volna.

A bírói tanács valamely tagjának kizártsága esetén az ügykiosztásra jogosult az ügy elintézésére a soron következő tanács valamely tagját jelöli ki.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

El lehet térni az automatizmustól, ha az egyenletes munkateher biztosítása ezt indokolja. Ilyen ok lehet az ügghátralék feldolgozása, illetve az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése. Ebben az esetben az ügyet azon tanácsok között kell kiosztani, amelyeknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

Az ügyelosztás automatizmusától el lehet térni az ítélezés időszerűségének biztosítására, ha az ügy az ítélezési szünet alatt érkezik. Ebben az esetben az ügyeleti időszak alatt elintézendő ügyet az ügyeletes tanácsnak kell kiosztani.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

Lásd I. Büntető Kollégium 3.1. pont alatt.

3.6. Az ügykiosztás menete

A Debreceni Ítéltábla büntető ügyszakban dolgozó bírái 2.1.1. pontban meghatározott valamennyi ügycsoportban eljárnak.

Bírósági titkár (kijelölt) és bírósági ügyintéző önálló hatáskörben nem jár el.

3.7. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek (például kizárás) kerülhet sor, azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiszignálására az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.8. A helyettesítés rendje

A fellebbviteli tanácsok helyettesítési rendje a következő:

a Bf.I. tanácsot a Bf.II., valamint a Bf.III. tanács,

a Bf.II. tanácsot a Bf.I., ill. a Bf.III. tanács,

a Bf.III. tanácsot a Bf.I., ill. a Bf.II. tanács helyettesíti.

A fellebbviteli tanács tagjának tartós távolléte vagy akadályoztatása esetén az egyébként helyettesítésre kijelölt másodfokú tanács egyik tagja jár el.

3.9. Büntető tanácsok összetétele

A Debreceni Ítéltábla büntető ügyszakában három büntető tanács működik, amelyből a Bf.I. és a Bf.II. tanács egy tanácselnökből, és két előadóbíróból, míg a Bf.III. tanács két tanácselnökből és két előadó bíróból áll.

3.10. Ügyelosztási rend mellékletei

A büntető bírák által intézett ügyeket az ügyelosztási rend 1/A. számú melléklete tartalmazza.

II. POLGÁRI KOLLÉGIUM

3.1. A Polgári Kollégium által intézett ügyeket a bíróság elnökhelyettese osztja el a tanácsok között. Az ítéltábla elnökhelyettesét akadályoztatása esetén az ügykiosztásban a Polgári Kollégium vezetője helyettesíti.

3.2. Az ügyelosztási rendben az ügycsoportok szerinti ügyelosztás az ügyforgalmi adatok és az egyenlő munkateher biztosítása alapján történik, az egyes tanácsok közötti szakosodás figyelembevételével.

A szignálás alapja a Büsz. 31-32. §-a, mely alapján az ügyek elosztása részben a területi elv, részben az arányos munkateher, részben pedig az ügyek időrendi érkezése szerint történik.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei

3.4.2.1. Soron kívüli ügy

A jogszabály által meghatározott esetekben az ügyeket soron kívül kell intézni. Az ügyfél kérelmére a bíróság elnöke írásban soron kívüli eljárást rendelhet el.

El lehet térni az ügyelosztás rendjétől, ha az ügy soron kívül intézendő, és az elintézésére kijelölendő tanács a leterheltsége miatt annak kitűzését három hónapon belüli időpontra nem tudja teljesíteni.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Amennyiben egyesítés, illetve együttes elbírálás indokolt az ügyben, az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyiknél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

Bármely tanács kizárása esetén az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyik azt az ügykiosztási rend szerint, mint soron következőt kapta volna.

A tanács valamely tagjának kizártsága esetén az ügyelosztásra jogosult az ügy elintézésére a soron következő tanács valamely tagját jelöli ki.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása

El lehet térni az ügyelosztási rendtől, ha az egyenletes munkateher biztosítása ezt indokolja. Ilyen ok lehet az ügyhátralék feldolgozása, illetve az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése. Ebben az esetben az ügyet azon tanácsok között kell kiosztani, amelyeknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartalma alatt

El lehet térni az ügyelosztási rendtől az ítélezés időszerűségének biztosítására, ha az ügy az ítélezési szünet alatt érkezik. Ebben az esetben az ügyeleti időszak alatt elintézendő ügyet az ügyeletes tanácsnak kell kiosztani.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

Lásd II. Polgári Kollégium 3.2. alatt

3.6. Az ügykiosztás menete

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A Debreceni Ítéltábla Polgári Kezelő Irodájának vezetője a kezdő iratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromban történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek.

3.7. Az átosztás rendje

3.7.1. Az átosztás esetei

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek (például kizárás) esetén kerülhet sor.

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Az ügyek átosztásakor az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.8. A helyettesítés rendje

Az I. és II. tanács kölcsönösen, a III. és IV. tanács úgyszintén kölcsönösen helyettesítik egymást. Bármely fellebbviteli tanács tagjainak tartós távolléte, vagy

akadályoztatása esetén az egyébként helyettesítésre kijelölt másodfokú tanács egyik tagja jár el.

3.9. A polgári és gazdasági tanácsok összetétele

A polgári és gazdasági ügyszakban eljáró tanácsok főszabály szerint tanácselnökből és két előadó bíróból állnak, ez alól kivételt jelent a Gf.IV. tanács, mely egy tanácselnökből és 3 előadó bíróból áll.

3.10. A polgári bírák által intézett ügyeket az ügyelosztási rend 1/B. számú melléklete tartalmazza.

Debrecen, 2018. március 14.

Dr. Balla Lajos
a Debreceni Ítéltábla elnöke

1/A. melléklet az ügyelosztási rendhez

A beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2018. január 01. napjától 2018. december 31. napjáig

Tanács- szám	Név	Kirendelés az Ítéltáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
Bf.I.	Dr. Balla Lajos elnök, tanácselnök Dr. Nagy Éva bíró Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonóra bíró			fellebbezett büntetőügy, fiatalkorú fellebbezett büntetőügye, harmadfokú büntetőügy, fiatalkorú harmadfokú büntetőügye, egyéb (vegyes) fellebbezett büntetőügy, bírószak kijelölése, perújítási indítvány, egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy, bírószak mentesítés iránti fellebbezett ügy
Bf.II.	Dr. Elek Balázs kollégiumvezető, tanácselnök Dr. Gömöri Olivér Zoltán bíró Dr. Háger Tamás bíró Dr. Toma Attila bíró	Nyíregyházi Törvényszék	2018.01.01. - 2018.03.31.	fellebbezett büntetőügy, fiatalkorú fellebbezett büntetőügye, harmadfokú büntetőügy, fiatalkorú harmadfokú büntetőügye, egyéb (vegyes) fellebbezett büntetőügy, bírószak kijelölése, perújítási indítvány, egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy, bírószak mentesítés iránti fellebbezett ügy
Bf.III.	Dr. Ficsór Gabriella tanácselnök Dr. Elek Margit tanácselnök Dr. Diószegi Attila bíró			fellebbezett büntetőügy, fiatalkorú fellebbezett büntetőügye, harmadfokú büntetőügy, fiatalkorú harmadfokú büntetőügye, egyéb (vegyes) fellebbezett büntetőügy, bírószak kijelölése, perújítási indítvány,

	Dr. Szabó József bíró			egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy, bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
--	--------------------------	--	--	--

1/B melléklet az ügyelosztási rendhez

A beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2018. január 01. napjától 2018. december 31. napja

Tanács- szám	Név	Kirendelés az Ítéltáblához		Intézett ügycsoport (részletesen)
		Honnan	Időtartam	
Pf.I.	Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta tanácselnök ¹			személyiségi jogok védelmével kapcsolatos perek, sajtó-helyreigazítási perek, orvosi felelősségen alapuló igények iránt indított perek, biztosítási jogviszonyból származó ügyek, kötelmi perek, szerzői jogi és iparjogvédelmi ügyek, kártérítés, kártalanítás iránti perek, tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos ügyek, közérdekű adatok kiadása iránti perek, egyéb nemperes eljárások
	Dr. Bakó Pál bíró (mb. tanácselnök 2018.01.01.— 2018.02.28.) tanácselnök ²			
	Dr. Pribula László kollégiumvezető, bíró			
	Dr. Molnár Tibor Tamás bíró			
	Dr. Tóth Endre Tamás kirendelt bíró ³	Debreceni Törvényszék	2018.01.01.— 2018.02.28.	
	<i>Dr. Hajkó Zsolt⁴ kirendelt bíró</i>	<i>Miskolci Törvényszék</i>	<i>2018.02.15 - 2018.05.14</i>	
	<i>Dr. Árok Krisztián Péter⁵ kirendelt bíró</i>	<i>Debreceni Törvényszék</i>	<i>2018.03.15 - 2018.06.14.</i>	

¹ Alkalmazás utolsó napja: 2018. február 28.

² Alkalmazás utolsó napja: 2018. február 28., első napja: 2018. március 1.

³ Alkalmazás utolsó napja: 2018. február 28.

⁴ Alkalmazás első napja: 2018. február 15.

⁵ Alkalmazás első napja: 2018. március 15.

Pf.II.	<p>Dr. Csiki Péter tanácselnök</p> <p>Dr. Veszprémy Zoltán bíró</p> <p><i>Dr. Gárdosi Judit bíró⁶</i></p>	Egri Törvényszék	<p>2018.01.01. - 2018.03.31.⁷</p>	<p>tulajdoni perek, kötelmi perek, öröklési perek, civil szervezetek nyilvántartásba vételével kapcsolatos, valamint az ilyen szervezetek ellen indított peres és nemperes ügyek, kártérítési és kártalanítás iránt indított perek, tiszteztelen piaci magatartással kapcsolatos ügyek, sajtó-helyreigazítási perek, választási ügyek, házassági és élettársi vagyoni jogi perek (ha az egyenletes ügyelosztás megköveteli), közérdekű adatok kiadása iránti perek, egyéb nemperes eljárások</p>
Gf.III.	<p>Dr. Görög Attila tanácselnök</p> <p>Cogoiné dr. Boros Ágnes bíró</p> <p>Dr. Riczu András bíró</p>			<p>kötelmi peres ügyek, tiszteztelen piaci magatartással kapcsolatos ügyek, a jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos perek, a jogi személyek és tagjaik, volt tagjaik közötti, illetve a tagok, volt tagok egymás közötti, a tagsági jogviszonyon alapuló perek, a cégbírószáki eljárással összefüggő ügyek, a csőd-, felszámolási, adósság- és vagyonrendezési eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek, a nemzetközi áru fuvarozási és szállítmányozási szerződéssel kapcsolatos ügyek, a közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek egyéb nemperes eljárások</p>

⁶ Alkalmazás utolsó napja: 2018. február 28., alkalmazás első napja: kinevezés ítéletábrái bírónak 2018. március 1.

⁷ Alkalmazás utolsó napja: 2018. február 28.

Gf.IV.	<p>Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit tanácselnök</p> <p>Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnökhelyettes, bíró</p> <p>Dr. Dzsula Marianna bíró</p> <p>Dr. Szúcs Lajos bíró</p>		<p>kötelmi peres ügyek, csőd-, felszámolási, adósság- és vagyonrendezési eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek, nemzetközi áru fuvarozási és szállítmányozási szerződéssel kapcsolatos ügyek, értékpapírokkal (váltókkal) kapcsolatos perek, a jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos perek, a jogi személyek és tagjaik, volt tagjaik közötti, illetve a tagok, volt tagok egymás közötti, a tagsági jogviszonyon alapuló perek, tiszteletlen piaci magatartással kapcsolatos ügyek, házassági és élettársi vagyonjogi pereket, cégbírósági eljárással összefüggő ügyek (ha az egyenletes ügyelosztás megköveteli), közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek, egyéb nemperes eljárások</p>
--------	---	--	--