



2019.EI.III.A.1/4.

**A Debreceni Ítéltábla Ügyelosztási rend
2020. év január hó 01. napjától – 2020. december 31. napjáig
módosításokkal egységes szerkezetben
(módosítások dőlt betűvel, vagy áthúzással jelölve)**

1. ALAPADATOK

A Debreceni Ítéltábla ügyelosztási rendjét az ítéltábla elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 9. §-ának (1) bekezdése alapján – figyelemmel a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Ig. szabályzat) 115. §-ának (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírői Tanács és a Kollégiumok véleményeinek ismeretében – 2020. évre vonatkozóan az alábbiak szerint határozom meg:

2. AZ ÍTÉLTÁBLÁN MŰKÖDŐ KOLLÉGIUMOK

A Bszi. alapján a Debreceni Ítéltáblán Büntető és Polgári Kollégiumok működnek.

2.1. BÜNTETŐ KOLLÉGIUM

2.1.1. A Büntető Kollégium által intézett ügycsoportok:

- fellebbezett büntetőügy
- fiatalkorú fellebbezett büntetőügye
- fellebbezett büntető nemperes ügy
- bíróság kijelölése
- perújítási indítvány
- egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy
- bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
- egyéb (vegyes) ügy
- harmadfokú büntetőügy
- fiatalkorú harmadfokú büntetőügye
- felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

2.2. POLGÁRI KOLLÉGIUM

2.2.1. A Polgári Kollégium által intézett ügycsoportok

- fellebbezett polgári peres ügy
- fellebbezett polgári nemperes ügy
- bíróság kijelölése
- egyéb (vegyes) ügy
- felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- polgári nemperes ügy
- bírósági közvetítói ügy (mediáció)

- fellebbezett cégbejegyzési ügy
- fellebbezett cégtörvényességi ügy, ideértve a különleges törvényességi felügyeleti eljárást is
- fellebbezett végelszámolási kifogás
- egyéb cégügy
- fellebbezett kényszertörles
- bíróság kijelölése
- felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- jogutód nélkül megszűnt cég javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő fellebbezett nemperes ügy

- fellebbezett felszámolási nemperes ügy
- felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás
- fellebbezett csődeljárási nemperes ügy
- a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult fellebbezett ügy
- fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy
- gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye
- gazdálkodó szervezetek egymás között fellebbezett nemperes ügye
- bíróság kijelölése
- felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

3. KOLLÉGIUMOK SZERINTI ÜGYKIOSZTÁS

I. BÜNTETŐ KOLLÉGIUM

3.1. A Büntető Kollégium által intézett ügyeket a bíróság elnöke osztja el a tanácsok között. Az ítélőtábla elnökét akadályoztatása esetén az ügykiosztásban a Büntető Kollégium vezetője helyettesíti.

3.2. Az ügyek elosztásának a bírósági ügyvitel szabályairól szóló többszörösen módosított 14/2002 (VIII.1.) IM rendelet (a továbbiakban: BÜSZ) 31-35. §-a, amely alapján az ügyek elosztása az ügyek időrendi érkezése, részben pedig az arányos munkateher biztosítása szerint történik.

A jogszabály által meghatározott esetekben az ügyeket soron kívül kell intézni. Az ügyfél kérelmére a bíróság elnöke írásban soron kívüli eljárást rendelhet el.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

A Debreceni Törvényszék, a Miskolci Törvényszék, a Nyíregyházi Törvényszék, valamint az Egri Törvényszék fellebbezett peres és nemperes ügyeiben az ügykiosztás alapja minden ügycsoportban az érkezési sorrend. Az ügyek tanácsra kiosztása ügycsoportonként, a soron következő ügyszám és a tanácsok számozásának sorrendje szerint történik.

Amennyiben az ügynek adott tanácsra történő kiosztását a 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) kizárja, az ügyet automatikusan a következő sorszámú fellebbviteli tanácsra kell kiosztani.

Amennyiben a Be. alapján nincs kizáró ok a hatályon kívül helyezett ügyet a megismételt eljárásban a hatályon kívül helyező tanácsra kell kiosztani.

A más ítélőtábla kizárása folytán a Debreceni Ítélőtáblára érkezett ügyek ügykiosztására ugyanezek elvek érvényesek.

Az ügykiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot, bírót jelölhet ki, ha ezt az ügy perjogi sajátosságai, az egyenletes munkateher biztosítása, vagy az ítélkezés időszerűsége indokoltá teszi.

Az előadó bírók közötti ügyelosztást a tanácson belül a tanácselnökök végzik. Az ügyelosztás alapja a Bf.II. tanácsnál az egyenlő munkateher biztosítása. A Bf.II. tanácsnál a szignáló tanácselnök Dr. Elek Balázs kollégiumvezető.

Amennyiben a Be. 10.§ szerinti kiemelt gazdasági bűncselekményre tekintettel a tanács elnöke az ügyet a Be. 13.§ (5) bek. szerint 5 fős tanács elé utalja, akkor a Polgári Kollégiumvezetővel történt egyeztetést követően a tanács összetételét a Debreceni Ítélőtábla elnöke határozza meg.

3.4.2.1. Soron kívüli ügy

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügy soron kívül intézendő, és az ügy elintézésére következő tanács a leterheltsége miatt annak kitűzését három hónapon belüli időpontra nem tudja teljesíteni.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Amennyiben egyesítés, illetve együttes elbírálás indokolt az ügyben, az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyiknél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

A soron következő bírói tanács kizárása esetén az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyik azt az ügykiosztás technikája alapján, mint soron következőt kapta volna. A bírói tanács valamely tagjának kizártsága esetén az ügykiosztásra jogosult az ügy elintézésére a soron következő tanács valamely tagját jelöli ki.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

El lehet térni az automatizmustól, ha az egyenletes munkateher biztosítása ezt indokolja. Ilyen ok lehet az ügyhátralék feldolgozása, illetve az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése. Ebben az esetben az ügyet azon tanácsok között kell kiosztani, amelyeknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

Az ügyelosztás automatizmusától el lehet térni az ítélezés időszűréseinek biztosítására, ha az ügy az ítélezési szünet alatt érkezik. Ebben az esetben az ügyeleti időszak alatt elintézendő ügyet az ügyeletes tanácsnak kell kiosztani.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

Lásd I. Büntető Kollégium 3.1. pont alatt.

3.6. Az ügykiosztás menete

A Debreceni Ítéltábla büntető ügyszakban dolgozó bírái 2.1.1. pontban meghatározott valamennyi ügycsoportban eljárnak.

Bírósági titkár (kijelölt) és bírósági ügyintéző önálló hatáskörben nem jár el.

3.7. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek (például kizárás) kerülhet sor, azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiszignálására az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.8. A helyettesítés rendje

A fellebbviteli tanácsok helyettesítési rendje a következő:

a Bf.I. tanácsot a Bf.II., Bf.III., valamint a Bf.IV. tanács
 a Bf.II. tanácsot a Bf.I., Bf.III., valamint a Bf.IV. tanács
 a Bf.III. tanácsot a Bf.I., Bf.II., valamint a Bf.IV. tanács
 a Bf.IV. tanácsot a Bf.I., Bf.II., valamint a Bf.III. tanács

A tanács elnökének helyettesítése az egyes tanácsonként az alábbiak szerint történik:

a Bf. I. tanács	Dr. Nagy Éva Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra
a Bf. II. tanács	Dr. Gömöri Olivér Zoltán Dr. Toma Attila László
a Bf. III. tanács	Dr. Szabó József
a Bf. IV. tanács	Dr. Bakó József Dr. Diószegi Attila

A fellebbviteli tanács tagjának tartós távolléte vagy akadályoztatása esetén az egyébként helyettesítésre kijelölt másodfokú tanács egyik tagja jár el.

A fellebbviteli tanács tagjával szemben bejelentett elfogultság elbírálásának rendjére a helyettesítés rendje az irányadó.

3.9. Büntető tanácsok összetétele

A Debreceni Ítéltábla büntető ügyszakában négy fellebbviteli tanács működik. A tanácsok egy tanácselnökből és két előadó bíróból állnak. Valamennyi tanácsban eljárhat a Debreceni Ítéltáblára tartósan kirendelt bíró.

3.10. Ügyelosztási rend mellékletei

A büntető bírák által intézett ügyeket az ügyelosztási rend 1/A. számú melléklete tartalmazza.

II. POLGÁRI KOLLÉGIUM

3.1. A Polgári Kollégium által intézett ügyeket a bíróság elnökhelyettese osztja el a tanácsok között. Az ítéltábla elnökhelyettesét akadályoztatása, *vagy kizártsága* esetén az ügykiosztásban a Polgári Kollégium vezetője helyettesíti.

3.2. Az ügyelosztási rendben az ügycsoportok szerinti ügyelosztás az ügyforgalmi adatok és az egyenlő munkateher biztosítása alapján történik, az egyes tanácsok közötti szakosodás figyelembevételével.

A szignálás alapja a Büsz. 31-32. §-a, mely alapján az ügyek elosztása részben–a területi elv részben az arányos munkateher, részben pedig az ügyek időrendi érkezése

~~szerint történik az ügy tárgya, részben az ügyek időrendi érkezése és részben az arányos munkateher szerint történik.~~

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei

3.4.2.1. Soron kívüli ügy

A jogszabály által meghatározott esetekben az ügyeket soron kívül kell intézni. Az ügyfél kérelmére a bíróság elnöke írásban soron kívüli eljárást rendelhet el.

El lehet térni az ügyelosztás rendjétől, ha az ügy soron kívül intézendő, és az elintézésére kijelölendő tanács a leterheltsége miatt annak kitűzését három hónapon belüli időpontra nem tudja teljesíteni.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Amennyiben egyesítés, illetve együttes elbírálás indokolt az ügyben, az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyiknél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

Bármely tanács kizárása esetén az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyik azt az ügykiosztási rend szerint, mint soron következőt kapta volna. A tanács valamely tagjának kizártsága esetén a *Debreceni Ítéltábla elnöke az ügyelosztásra jogosult az ügy elintézésére a soron következő a helyettesítő tanács valamely tagját jelöli ki, szükség esetén kijelöli a tanács elnökét.*

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása

El lehet térni az ügyelosztási rendtől, ha az egyenletes munkateher biztosítása ezt indokolja. Ilyen ok lehet az ügyhátralék feldolgozása, illetve az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése. Ebben az esetben az ügyet azon tanácsok között kell kiosztani, amelyeknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartalma alatt

El lehet térni az ügyelosztási rendtől az ítélezési szünet tartalmának biztosítására, ha az ügy az ítélezési szünet alatt érkezik. Ebben az esetben az ügyeleti időszak alatt elintézendő ügyet az ügyeleti tanácsnak kell kiosztani.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

Lásd II. Polgári Kollégium 3.2. alatt

3.6. Az ügykiosztás menete

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A Debreceni Ítéltábla Polgári Kezelő Irodájának vezetője a kezdő iratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromban történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek.

3.7. Az átosztás rendje

3.7.1. Az átosztás esetei

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek (például kizárás) esetén kerülhet sor.

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Az ügyek átosztásakor az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.8. A helyettesítés rendje

Az I. és II. tanács kölcsönösen, a III. és IV. tanács úgyszintén kölcsönösen helyettesítik egymást. Bármely fellebbviteli tanács tagjainak tartós távolléte, vagy akadályoztatása esetén az egyébként helyettesítésre kijelölt másodfokú tanács egyik tagja jár el. *Ha ilyen nincs, az eljáró bírót a Debreceni Ítéltábla elnöke jelöli ki.*

3.9. A polgári és gazdasági tanácsok összetétele

A polgári és gazdasági ügyszakban eljáró tanácsok főszabály szerint tanácselnökből és két előadó bíróból állnak, ez alól kivételt jelent a Pf.I. tanács és a Gf.IV. tanács, mely egy tanácselnökből és 3 előadó bíróból áll. *A négy fős tanácsok esetén a tanács elnöke jelöli az adott ügyben eljáró tanács tagjait az arányos munkateher figyelembevételével és az ügy tárgya szerint. A Pf.IV. tanács esetében a házassági és élettársi és közös vagyon /közszerzemény megosztása iránti perekben/, ha a tanács tárgyalást tart a tanács elnöke Szilágyiné dr. Karsai Andrea.*

3.10. A polgári bírák által intézett ügyeket az ügyelosztási rend 1/B. számú melléklete tartalmazza.

Debrecen, 2020. január 29.

Dr. Balla Lajos
a Debreceni Ítéltábla
elnöke

1/A. melléklet az ügyelosztási rendhez

A beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2020. január 01. napjától 2020. december 31. napjáig

Tanács- szám	Név	Kirendelés az Ítéletáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
Bf.I.	Dr. Balla Lajos elnök, tanácselnök kijelölés: különösen védett tanú, nyomozási ügyek, fiatalkorúak ügyei, 1998. évi XIX. tv. 542/D. §-ban szerint ítélkező bíró	Debreceni Törvényszék	2020.01.01.-2020.06.30.	fellebbezett büntetőügy, fiatalkorú fellebbezett büntetőügye, harmadfokú büntetőügy, fiatalkorú harmadfokú büntetőügye, egyéb (vegyes) fellebbezett büntetőügy, bíróság kijelölése, perújítási indítvány, egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy, bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
	Dr. Nagy Éva bíró kijelölés: fiatalkorúak ügyei			
	Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonóra bíró kijelölés: fiatalkorúak ügyei			
	Dr. Lányi Csaba Zsolt bíró ¹ kijelölés: fiatalkorúak ügyei			
	Dr. Jávorai Tünde bíró ² kijelölés: fiatalkorúak ügyeire	Egri Törvényszék	2020.01.01.-2020.06.30.	

¹ Alkalmazás első napja: 2020.01.01.

² Alkalmazás első napja: 2020.01.01.

Tanács- szám	Név	Kirendelés az Ítéltáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
Bf.II.	Dr. Elek Balázs kollégiumvezető, tanácselnök kijelölés: nyomozási ügyek			fellebbezett büntetőügy, fiatalkorú fellebbezett büntetőügye, harmadfokú büntetőügy, fiatalkorú harmadfokú büntetőügye, egyéb (vegyes) fellebbezett büntetőügy, bíróság kijelölése, perújítási indítvány, egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy, bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
	Dr. Gömöri Olivér Zoltán tanácselnöki feladatokat ellátó bíró kijelölés: fiatalkorúak ügyei			
	Dr. Toma Attila László bíró kijelölés: fiatalkorúak ügyei			
	<i>Dr. Virágh Pál</i> bíró ³ kijelölés: fiatalkorúak ügyei	<i>Debreceni</i> <i>Törvényszék</i>	2020.01.01.-2020.06.30.	
<i>Dr. Stál József</i> bíró ⁴	<i>Nyíregyházi</i> <i>Törvényszék</i>	2020.01.01.-2020.06.30.		

³ Alkalmazás első napja: 2020.01.01.

⁴ Alkalmazás első napja: 2020.01.01.

<i>Tanács- szám</i>	<i>Név</i>	<i>Kirendelés az Ítéletáblához</i>		<i>Intézett ügycsoport</i>
		<i>Honnan</i>	<i>Időtartam</i>	
Bf.III.	<p>Dr. Ficsór Gabriella tanácselnök kijelölés: fiatalkorúak ügyei</p> <p>Dr. Elek Margit tanácselnök kijelölés: fiatalkorúak ügyei</p> <p>Dr. Szabó József bíró</p>			<p>fellebbezett büntetőügy, fiatalkorú fellebbezett büntetőügye, harmadfokú büntetőügy, fiatalkorú harmadfokú büntetőügye, egyéb (vegyes) fellebbezett büntetőügy, bíróság kijelölése, perújítási indítvány, egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy, bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy</p>

<i>Tanács- szám</i>	<i>Név</i>	<i>Kirendelés az Ítéletáblához</i>		<i>Intézett ügycsoport</i>
		<i>Honnan</i>	<i>Időtartam</i>	
Bf.IV.	<p>Dr. Háger Tamás tanácselnöki feladatokat ellátó bíró kijelölés: fiatalkorúak ügyei</p> <p>Dr. Bakó József bíró kijelölés: fiatalkorúak ügyei, nyomozási ügyek, büntetés-végrehajtási ügyek</p> <p>Dr. Diószegi Attila bíró</p>			<p>fellebbezett büntetőügy, fiatalkorú fellebbezett büntetőügye, harmadfokú büntetőügy, fiatalkorú harmadfokú büntetőügye, egyéb (vegyes) fellebbezett büntetőügy, bíróság kijelölése, perújítási indítvány, egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy, bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy</p>

A beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2020. január 01. napjától 2020. december 31. napja

Tanács- szám	Név	Kirendelés az Ítéltáblához		Intézett ügycsoport (részletesen)
		Honnan	Időtartam	
Pf.I.	<p>Dr. Bakó Pál Péter tanácselnök</p> <p>Dr. Pribula László kollégiumvezető, bíró kijelölés: közigazgatási perek</p> <p>Dr. Molnár Tibor Tamás bíró</p> <p>Dr. Árok Krisztián Péter bíró</p>			<p>személyiségi jogok védelmével kapcsolatos perek, sajtó-helyreigazítási perek, orvosi felelősségen alapuló igények iránt indított perek, biztosítási jogviszonyból származó ügyek, kötelmi perek, szerzői jogi és iparjogvédelmi ügyek, kártérítés, kártalanítás iránti perek, tiszte ségtelen piaci magatartással kapcsolatos ügyek, közérdekű adatok kiadása iránti perek, egyéb nemperes eljárások</p>

Pf.II.	<p>Dr. Veszprémy Zoltán tanácselnöki feladatokat ellátó bíró tanácselnök⁵</p> <p>Dr. Gárdosi Judit bíró</p> <p>Dr. Szrogh Csaba bíró⁶</p>	Miskolci Törvényszék	2020.01.01.- 2020.06.30.	<p>tulajdoni perek, kötelmi perek, öröklési perek, civil szervezetek nyilvántartásba vételével kapcsolatos, valamint az ilyen szervezetek ellen indított peres és nemperes ügyek, kártérítési és kártalanítás iránt indított perek, tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos ügyek, sajtó-helyreigazítási perek, választási ügyek, házassági és élettársi vagyoni jogi perek (ha az egyenletes ügyelosztás megköveteli), közérdekű adatok kiadása iránti perek, egyéb nemperes eljárások</p>
--------	---	----------------------	-----------------------------	---

⁵ Alkalmazás első napja: 2020.02.01.

⁶ Alkalmazás első napja: 2020.01.01.

Gf.III.	<p style="text-align: center;">Dr. Görög Attila tanácselnök kijelölés: közigazgatási perek</p> <p style="text-align: center;">Cogoiné dr. Boros Ágnes bíró</p> <p style="text-align: center;">Dr. Riczu András bíró</p>		<p>kötelmi peres ügyek, tiszteztelen piaci magatartással kapcsolatos ügyek, a jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos perek, a jogi személyek és tagjaik, volt tagjaik közötti, illetve a tagok, volt tagok egymás közötti, a tagsági jogviszonyon alapuló perek, a cégbírósági eljárással összefüggő ügyek, a csőd-, felszámolási, adósság- és vagyonrendezési eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek, a nemzetközi áru fuvarozási és szállítmányozási szerződéssel kapcsolatos ügyek, a közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek egyéb nemperes eljárások</p>
---------	---	--	--

Gf.IV.	<p>Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit tanácselnök kijelölés: közigazgatási perek</p> <p>Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnökhelyettes, bíró kijelölés: közigazgatási perek</p> <p><i>Dr. Dzsula Marianna</i> <i>bíró⁷</i> kijelölés: közigazgatási perek</p> <p>Dr. Szűcs Lajos bíró</p>			<p>kötelmi peres ügyek, csőd-, felszámolási, adósság- és vagyonrendezési eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek, nemzetközi áru fuvarozási és szállítmányozási szerződéssel kapcsolatos ügyek, értékpapírokkal (váltókkal) kapcsolatos perek, a jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos perek, a jogi személyek és tagjaik, volt tagjaik közötti, illetve a tagok, volt tagok egymás közötti, a tagsági jogviszonyon alapuló perek, tiszteztelen piaci magatartással kapcsolatos ügyek, házassági és élettársi vagyoni jogi pereket, cégbírói eljárással összefüggő ügyek (ha az egyenletes ügyelosztás megköveteli), közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek, egyéb nemperes eljárások</p>
--------	--	--	--	---

⁷ Áthelyezve a Fővárosi Ítéletábrára 2020. 01. 06-ig

1.Pkm.	Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnökhelyettes, bíró			közvetítés
--------	---	--	--	------------