

Debreceni Ítéltábla
Pk.I.20.482/2019/2. szám

A Debreceni Ítéltábla a dr. Nyulászi Márk ügyvéd (cím) által képviselt kérelmező neve (cím) kérelmezőnek – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 136/2019. (X.18.) számú határozata ellen benyújtott felülvizsgálati kérelme folytán meghozta a következő

v é g z é s t:

Az ítéltábla Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 136/2019. (X.18.) számú határozatát helybenhagyja.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A Gagybátori Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 24/2019. (X.13.) számú határozatával az annak mellékletét képező jegyzőkönyv szerint állapította meg a 2019. október 13-i önkormányzati választás eredményét. A határozat szerint mind a polgármester-, mind az egyéni listás képviselő-, mind pedig a települési nemzetiségi képviselő választás eredményes volt.

A kérelmező – aki polgármester jelölt volt Gagybátor településen – a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 241. §-ára hivatkozással fellebbezést terjesztett elő a határozattal szemben, amelyben a választás eredményének megsemmisítését és a szavazás megismétlését kérte. Arra hivatkozott, hogy a központi választási névjegyzékbe felvett személyek száma 2019 januárja óta jelentősen: 164 főre emelkedett, miközben Gagybátor lakóinak valós létszáma kb. 128 fő. Emiatt hatósági vizsgálatok indultak, amelyek feltárták, hogy 19 fő nem rendelkezett valós lakcímmel a településen. Utalt rá, hogy a jogsértés elkövetőinek száma akár 35 fő is lehet, a végleges adatokat ugyanakkor csak a vizsgálatok lezárása után lehet megállapítani. Rámutatott, hogy a valós lakcímmel nem rendelkező személyek jogosulatlanul szavaztak, amely sértette a választási alapelveket, hiszen a polgármester személyéről csak azok dönthettek volna, akik életvitelszerűen a településen élnek. Csatolta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Szikszói Járási Hivatalának tájékoztatását, amely szerint e hatóság kivizsgálta a fiktív lakcímekkel kapcsolatos jegyzői bejelentést: azt 19 fő vonatkozásában alaposnak, 6 fő tekintetében pedig alaptalannak találta.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: a TVB) a 136/2019. (X.18.) számú határozatával a HVB 24/2019. (X.13.) számú határozatát helybenhagyta. A határozata indokolásában kifejtette, hogy a kérelmező által csatolt hatósági tájékoztatás nem támasztja alá azt, hogy a jogosulatlan lakcímlétesítések – a

Pk.I.20.482/2019/2.

polgármester jelöltek közti szavazatkülönbségre figyelemmel – megváltoztatták a polgármester választás eredményét, ezért a jogsértés nem állapítható meg.

A kérelmező a jogi képviselő útján, törvényes határidőn belül benyújtott felülvizsgálati kérelmében azt kérte, hogy az ítéletábra – a HVB határozatára is kiterjedően – változtassa meg a TVB határozatát, semmisítse meg a polgármester választás eredményét, és rendelje el annak megismétlését. Arra hivatkozott, hogy a határozat sérti a Ve. 2. §-a (1) bekezdésének a), c) és e) pontjaiban foglalt alapelveket, továbbá a Ve. 168. §-át és a Ve. 301. §-ának (1) bekezdését. E jogszabályi rendelkezések alapján ugyanis egyértelmű, hogy a polgármester választáson csak a település lakói vehettek volna részt. Ezzel szemben állította, hogy a szavazók közül 34 főnek nem volt valós lakcíme Gagybátorban, e jogsértést pedig az illetékes hatóság 19 fő vonatkozásában meg is állapította. Utalt rá, hogy a másik polgármester jelölt már a 2014. évi önkormányzati választáson is ugyanezen módszerhez folyamodott, amely miatt őt a Szikszói Járási Ügyészség megrovásban részesítette. Csatolta a járási hivatal tájékoztatását, valamint az általa hivatkozott ügyészségi határozatot.

Az ítéletábra a felülvizsgálati kérelmet alaptalannak találta.

Mindenekelőtt rámutat, hogy a kérelmező a Ve. 241. §-a (2) bekezdésének a) pontja alapján kért jogorvoslatot a polgármester választás eredményét megállapító határozattal szemben. E jogszabályi rendelkezés szerint a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani. E jogorvoslati eljárás tárgya tehát kizárólag a szavazatszámoló bizottságnak a szavazatszámolással kapcsolatos törvénysértése lehet. Márpedig a kérelmező által hivatkozott jogsértés: az, hogy többen is valós lakcím hiányában vettek részt a polgármester választáson, nem függ össze a szavazatszámoló bizottság szavazatszámolási tevékenységével, így e jogsérelmet a Ve. 241. §-a (2) bekezdésének a) pontja alapján indított jogorvoslati eljárásban nem lehetett megvizsgálni. E körben a kérelmezőnek a Ve. 208. §-a és a Ve. 307/P. §-a (1) bekezdésének a) és b) pontjai alapján kifogást kellett volna benyújtania a HVB elé, kizárólag ez a jogorvoslati forma alkalmas ugyanis azon jogsértések orvoslására, amelyek nem tartoznak a Ve. 241. §-ának (2) bekezdése alá.

Kiemeli ugyanakkor az ítéletábra, hogy a kérelmező által csatolt okiratok alapján amúgy is azt lehetett megállapítani, hogy az általa hivatkozott jogsértés nem befolyásolta a polgármester választás eredményét. Ezen bizonyítékok ugyanis csupán 19 fő tekintetében igazolták, hogy fiktív gagybátori lakcímre jelentkeztek be, amely csak annyit valószínűsített, hogy a jogtalanul szavazók száma legfeljebb 19 fő volt. A kérelmező azon tényállítását, amely szerint ennél többen szavaztak valós gagybátori lakcím nélkül, a saját nyilatkozatán kívül semmi sem támasztotta alá. Épp ellenkezőleg: a járási hivatal tájékoztatása szerint a hatósági eljárás további 6 fő vonatkozásában kifejezetten azt tárta fel, hogy a Gagybátorba bejelentett lakcímük valós. E tájékoztatás kitért továbbá arra is, hogy a valótlán lakcímbeljelentések miatt indult vizsgálatok már lezárultak, így a kérelmező nem igazolta azt az állítását sem, hogy a jogsértők száma – a folyamatban lévő hatósági eljárás miatt – tovább nőhet. Erre tekintettel a rendelkezésre álló adatok alapján valószínűsített jogsértés nem befolyásolta a polgármester választás eredményét, hiszen a polgármester jelöltekre leadott szavazatok közti különbség 28 db szavazat volt, azaz az eredmény akkor sem változott volna meg, ha a fiktív lakcímekre

Pk.I.20.482/2019/2.

bejelentett 19 fő mindegyike részt vett a választáson és a kérelmező ellenfelére szavazott.

A kifejtett okok miatt az ítélőtábla a területi választási bizottság határozatát a Ve. 231. §-ának (5) bekezdése alapján – az indokolás kiegészítése mellett – helybenhagyta.

Debrecen, 2019. október 25.

Dr. Bakó Pál s.k. a tanács elnöke, Dr. Molnár Tibor Tamás s.k. előadó bíró, Dr. Árok Krisztián s.k. bíró

A kiadmány hitelül:

-kiadó-